

# Hørings svar vedr. budget 2023

## Sparekataloget rammer skævt

Ud af de 4 mio.kr som Klima-, Teknik- og Miljøområdet skal spare i 2023, skal godt 1,6 mio.kr eller 41% hentes fra ø-færgerne.

Det mener, vi er helt skævt og vi tror det bygger på en sejlivet, men urigtig myte om, at færgedriften er dyr for kommunen.

Ifølge Færgeselskabets regnskab var der sidste år en nettoudgift på færgerne på 0,7 mio.kr, året før var der en **nettoindtægt** på 1,8 mio.kr.

Skævheden bliver meget tydelig, når man sammenligner med kommunens udgifter til busdriften:

Udgifter 2021 i t.kr	Busserne*)	Ø-færgerne
Underskud	36.315	741
Antal passagerer	<b>459.054</b>	<b>148.074</b>
Kommunalt tilskud/passager	<b>79,11</b>	<b>5,00</b>

\*)excl flextrafik og regionaltrafik

Busdriften skal bidrage med 0,17 mio.kr eller 4% af den samlede besparelse i KTM .

## Spareforslagene:

Spareforslag	Årlig besparelse i 1.000kr
KTM1 Afskaffelse af gratis billetter til arrangementer på øerne	100
KTM2 Alle afgang og gøres til bestillingsafgange	40
KTM3 Betaling for uledsaget gods til øerne	93
KTM4 Olie og driftstimer besparelse - færre afgang	216
KTM5 Ændringer i rabatsats for værdikort	1.200

## Den beregnede effekt af takstforhøjelser er overvurderet (KTM1 og 5)

Kommunen forudsætter, at passagertallet ikke påvirkes, selvom man fjerner gratisbilletterne og hæver taksterne

Det er vi ikke enig i, fx

- er det vores oplevelse, at antallet af gående og cyklende éndags-turister er decimeret efter gratisbilletterne blev afskaffet.
- har olieafgiften betydet et bekymrende stort antal aflysninger af arrangementer og busture til øen.

Forslaget om at øge indtægterne ved at forringe rabatten på værdikortet (KTM5) med 1,2 mio.kr., vil ramme øboere og fritidshusejere hårdt. Forslaget kommer på toppen af olietillægget og de generelt høje priser på brændstof.

Grænsen er ved at være nået og betyder forslaget, at brugerne eksempelvis springer hver 5' tur over, vil vil det betyde en nedgang i indtægterne på knap 0,9 mio.kr.

## Man bør se på den samlede effekt af spareforslagene.

Når kommunen fremsætter spareforslag på færgedriften, er det ikke tilstrækkeligt blot at se på, hvorledes forslaget påvirker kommunens økonomi. Man bør også inddrage konsekvenserne for ø-samfundene.

Der er et misforhold mellem de besparelser kommunen opnår og de omkostninger øboerne og brugerne af færgerne påføres i flere af forslagene.

- KTM4: Reduktioner i sejlsplanerne har direkte betydning for omkostningsniveauet på Femø. Hovedparten af alle serviceydelser skal hentes fra fastlandet. Færre afgang vil betyde øgede udgifter i form af spildtid for håndværkere, ligesom vi må imødesæ, at flere vil sige nej til at påtage sig opgaver på øen. Færre afgang vil også have betydning for, om øboere kan arbejde på fastlandet.
- KTM3: Øgede udgifter til uledsaget gods vil gøre det dyrere for især erhvervslivet. Det vil også betyde øgede priser, som vil skævvride konkurrencen til ugunst for vores handlende. Vores købmand, der i forvejen er presset af de skyhøje energipriser, vil få sværere ved at overleve.

## Der er andre muligheder

Vil man spare på driften, bør man begynde med de omkostninger, der ikke umiddelbart skaber værdi for brugerne. Vi vil her pege på færgekontoret i Kragenæs.

Vi har set, at billetkontorer i stor stil er nedlagt i den offentlige transport og erstattet af moderne billetteringssystemer, som eksempelvis det reservationssystem, der også anvendes af Færefarten og som også kan håndtere billettering.

Vi kan rigtig godt lide tanken om en ekstra-færge, der kan sættes ind, hvis en færge falder ud og som kan bruges til ø-hop og andre arrangementer, men er Smålandshavet den rigtige færge til det? Jf. regnskabet giver den underskud og vi kan konstatere, at den jævnligt ikke sættes ind, når en af de ordinære færger falder ud.

## Konklusion

En velfungerende færgedrift i stabile rammer **er og bliver** forudsætningen for øernes trivsel. Derfor er det gift for øerne, at Lolland Kommune nu igen angriber det økonomiske grundlag for færgedriften.

Det gør det sværere at være øbo og på sigt vil det trykke huspriserne.

I dag er det reelt staten og brugerne af færgerne, der betaler færgedriften.

Derfor er det ikke rimeligt, at kommunen gennem besparelser vil trække penge ud af driften for at bruge den til at dække underskud skabt andre steder i kommunen.

Vi opfordrer derfor kommunen til at tage de fremsatte spareforslag af bordet, eller i det mindste vente med at beslutte disse, til der er skabt et bedre greb om økonomien i forslagene og konsekvenserne for ø samfundene.